

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „**Utworzenie i rozwój wysokiej jakości e-usług w IERiGŻ PIB**” – wnioskodawca: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent: Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Państwowy Instytut Badawczy.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W celu strategicznym odwołano się do Strategii Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030, która nie została ostatecznie przyjęta przez RM.</p> <p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w realizację jakiej strategii rozwoju, programów strategicznych lub innych, dotyczących organizacji dokumentów strategicznych; • a w ramach tego - w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. <p>Należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategie, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W metodzie pomiaru dla wskaźnika w celu nr 1 wykazano „Liczba wyświetleń rocznie / Pomiar miesięcznie / Wartość docelowa osiągnięta na koniec roku.”</p> <p>Należy wyjaśnić, o którym końcu roku mowa.</p> <p>Ta sama sytuacja dotyczy wskaźników w pozostałych celach. Należy jednoznacznie wskazać, kiedy planowane jest osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika.</p>		
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, np. brak KPI dot. wykorzystania e-usług.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI dla C1 – 150 000 wyświetleń rocznie – czy to dużo (budżet 30 mln) / brak wskazania której usługi dotyczy	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	

5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI dla C2 – czy to dużo (budżet 30 mln) / brak wskazania której usługi dotyczy	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI dla C3 – czy to dużo (budżet 30 mln) / czy chodzi o utrzymanie wskaźnika 5000 czy co roku kolejne 5000?	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	
7.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu 7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Projekt obejmuje dostarczenie 6 nowych odrębnych systemów (+ modyfikację jednego systemu istniejącego), a nie jednego systemu realizującego zestaw funkcjonalności w ramach poszczególnych modułów.</p> <p>Mając na uwadze, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> są to systemy jednego gestora oraz poszczególne systemy realizują obsługiwane procesy przy wykorzystaniu częściowo tych samych danych (co wykazano na liście przepływów, gdzie jako sposób wymiany danych wskazano „kopiowanie”) <p>konieczna jest zmiana podejścia i budowa jednego systemu.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>Zbyt duże przerwy pomiędzy punktami kontrolnymi prezentowanymi w formie kamieni milowych utrudniają monitorowanie projektu.</p> <p>Kamienie milowe są wyznaczane w określonych, w miarę możliwości, równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie postępu prac w projekcie.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Brak wskazania ryzyk związanych z realizacją modyfikacji systemu eDWIN i integracji z systemem ZPD, które są modyfikowane lub planowane do budowy w innym projekcie i ich gestorem jest inny podmiot	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Węzeł Krajowy używany tylko do logowania do dwóch systemów, brak powiązania z pozostałymi systemami, w szczególności brak WK przy logowaniu do Analiz Rynkowych. Podmiot w udzielonej odpowiedzi wskazał posiadaczy gospodarstw rolnych (200k), jako grupę interesariuszy korzystających z narzędzi analitycznych - czyli z e-usługi do której nie ma logowania przez WK oraz która zgodnie z widokiem kooperacji nie przekazuje danych do e-usługi, która posiada logowanie przez WK.</p> <p>Należy potwierdzić brak potrzeby zapewnienia logowania się użytkowników e-usług</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

			do systemów albo opisać sposób logowania do poszczególnych systemów		
11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Przedstawiono Bibliotekę cyfrową IERiGŻ PIB jako system wyspowy. Brak zasadności dla budowy takiego systemu.</p> <p>Dodatkowo jest to sprzeczne z informacją zawartą w opisie systemu „System zapewniający dostęp do specjalistycznych zasobów bibliotecznych IERiGŻ-PIB, takich jak książki, artykuły, czasopisma i inne materiały. Dzięki niej użytkownicy będą mogli przeglądać, wyszukiwać i pobierać publikacje w formie elektronicznej o dowolnej porze, niezależnie od lokalizacji.”</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń lub wyjaśnienie	
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W otoczeniu prawnym wymieniono ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.</p> <p>Należy zweryfikować zasadność braku integracji z systemem ADE.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów wykazano, że system „ZPD – Zintegrowa na Platforma Doradcza” jest krytyczny dla sukcesu projektu, podczas gdy jest to system, którego gestorem jest inny podmiot. Należy zweryfikować poprawność statusu w kolumnie: „typ modyfikacji”	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Przepływy budzą pewne wątpliwości, np. FADN komunikuje się ze wszystkimi produktami projektu jednostronnie ale same te produkty np. już między sobą kooperują w dość ograniczonym zakresie	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów, przepływ „eDWIN-Analizy rynkowe” wskazany jako krytyczny dla sukcesu projektu, a brak jest odwzorowania przepływu w widoku kooperacji	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	W liście przepływów dwukrotnie wykazano przepływ z/do eDWIN jako krytyczny dla sukcesu projektu Z uwagi na jego modyfikację poza projektem i innego właściciela niż beneficjent, należy zidentyfikować dla tego obszaru odpowiednie ryzyka lub zweryfikować, czy status jest faktycznie krytyczny dla sukcesu projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	http nie wydaje się być bezpiecznym standardem wymiany danych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Wątpliwość budzi wyjaśnienie, że użycie konkretnych baz danych ma znaczenie dla interoperacyjności	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

19.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	W odpowiedzi na pytanie: „Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?”, patrząc na uzasadnienie projektu i zakres przetwarzanych danych to właściwą wydaje się odpowiedź TAK	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
-----	-------	--	---	--	--